

Trawica, 17.11.2023 r.

S.270.3.4.2023

Wg rozdzielnika

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Karnieszewice w roku 2024” – **pakiet II***

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Karnieszewice, zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej w wyżej wymienionym postępowaniu przez Wykonawcę:

Kazimierz Rosołowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „ Kazimierz Rosołowski Usługi Leśne” ul Węgorzewska 70 76-004 Sianów

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 poz. 1605 z późn. zm. – dalej jako „PZP”).

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami pkt 10.8. lit. c) SWZ: *„Ofertę należy sporządzić w języku polskim. Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym), w formatach danych określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2247 z późn. zm.)”*. Z powyższego jednoznacznie wynika, że Zamawiający dopuścił złożenie oferty i dokumentów jedynie w formatach plików wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.

Dodatkowo zgodnie z § 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2452) oferty,

oświadczenia, o których mowa w art. 125 ust. 1 PZP, podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 PZP, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 3 PZP, przedmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwo, dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 PZP, **sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 PZP, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.**

Dalej, w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych ram interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych oraz wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2247), na które powołano się w SWZ, wydanym na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, format „.rar” nie został wymieniony w załączniku nr 2, zawierającym formaty danych oraz standardy zapewniające dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą systemów teleinformatycznych używanych do realizacji zadań publicznych:

3.1	.ogv	Theora Video Format	Plik audiowizualny z dźwiękiem lub bez	Xiph.Org Foundation	-
4.	Do kompresji (zmniejszenia objętości) dokumentów elektronicznych stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych:				
4.1	.zip	ZIP file format	Format kompresji plików	PKWAREInc.	.ZIP File Format Specification Version: 6.3.2
4.2	.tar	Tape Archiver	Format archiwizacji plików (używane zwykle wraz z .gz)	FSF	-
4.3	.gz (.gzip)	GZIP file format	Format kompresji plików	IETF	RFC 1952
4.4	.7Z	7-Zip file format	Format kompresji plików	Igor Pavlov	-
5.	Do tworzenia stron WWW stosuje się co najmniej jeden z następujących formatów danych:				

Źródło: Załącznik nr 2 do Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych ram interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych oraz wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 2247).

Wykonawca złożył ofertę w archiwum z rozszerzeniem .rar, zatem złożył ofertę w formacie niezgodnym z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych ram interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych oraz wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych oraz SWZ.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6 PZP zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub

przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Istotą regulacji z art. 226 ust. 1 pkt 6 PZP jest usankcjonowanie tych wymogów zamawiającego, które dotyczą aspektów technicznych sporządzania i składania oferty oraz wymaganych środków komunikacji. Przykładowo, Zamawiający zobowiązany będzie do odrzucenia oferty w przypadku przekazania oferty w postaci niewłaściwego dokumentu elektronicznego (pliku o niewłaściwym formacie danych).

Powyższe oznacza, że Wykonawca złożył ofertę w niedopuszczalnym formacie tj. niezgodnym z przepisami prawa powszechnie obowiązującymi oraz SWZ, co stanowi o zasadności odrzucenia jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 PZP. Zaznaczenia wymaga także, że okoliczność, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią oferty Wykonawcy, która została złożona w formacie niedopuszczonym przez Zamawiającego, tego nie zmienia.

Postanowienia SWZ oraz przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie krajowych ram interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych oraz wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych są jasne i jednoznaczne. Ich przepisy odnoszą się do wszystkich wykonawców w postępowaniu. Każdy z wykonawców biorących udział w postępowaniu był zobowiązany do zastosowania się do tych postanowień. Gdyby Zamawiający nie odrzucił oferty Wykonawcy, który złożył ofertę w formacie/pliku.rar, wbrew wyraźnemu wykluczeniu takiej możliwości przez przepisy prawa, wówczas naraziłby się na zarzut nierównego traktowania wykonawców.

Z poważaniem,
Tomasz Kurek
Nadleśniczy

Podpisano elektronicznie

Do wiadomości:

1. Strona Internetowa Postępowania
https://portal.smartpzp.pl/nadlesnictwo_karnieszewice
2. Wykonawca -y (doręczenie elektroniczne)